

INTERNÍ SDĚLENÍ

ÚSTŘEDÍ AOPK ČR

Sekce ochrany přírody a krajiny

AOPK ČR,
RP SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj
Ing. Ladislav Pořízek,
ředitel RP

NAŠE ZNAČKA 05890/SOPK/2023

VYŘIZUJE ŠTEFANOVÁ, FILIPOVÁ

V PRAZE DNE 27. BŘEZNA 2023

Věc: Upozornění na rozpor s výkladem Agentury v odpovědi týkající se rozdělování ohně na území CHKO

Vážený pane řediteli,

na Agenturu a Ministerstvo životního prostředí (MŽP) se obrátil s identickým dotazem pan Mgr. et Mgr. Ivana Brezina na Vás v souvislosti s Vaší odpovědí na jeho dotaz adresovaný vašemu regionálnímu pracovišti týkající se rozdělování ohňů na území CHKO, která byla součástí písemnosti č. j. 00028/KK/23 ze dne 17. 1. 2023. Vámi uváděné tvrzení, cituji: „*Přestupkem by mohlo být zdokumentované rozdělování ohně (nikoliv tedy sezení u ohně v případě, že se žádná osoba k rozdělování či udržování ohně osobně nepřihlásí), táboření - např. spaní ve stanu (nikoliv spaní „pod širákem“) nebo budování zařízení, které bude podle stavebního zákona uznáno stavbou, což v případě trampských zařízení na celém Kokořínsku byl jediný případ a tuto stavbu v loňském roce sama Agentura odstranila.*“ je v přímém rozporu s výkladem Agentury.

Dle konzistentního názoru a výkladů Agentury i MŽP je za rozdělování ohně nezbytné považovat jak vlastní založení (tj. zapálení) ohně, tak i jeho udržování. Zákaz rozdělování ohňů je nutně vykládat v souladu se smyslem a účelem této základní ochranné podmínky v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Tím je prevence proti poškození vegetace a jiných přírodních hodnot, které může oheň způsobit na místě založení, či také v širším okolí v případě jeho nekontrolovatelného šíření. Z tohoto pohledu je založení ohně stejně společensky škodlivé jako jeho udržování. Opačný výklad (tedy že zákaz se vztahuje pouze na založení resp. zapálení ohně) by tak popíral smysl a účel tohoto zákazu a učinil by jej prakticky nevymahatelným - přistižení pachatele v momentě zapálení ohně je téměř nemožné. V případě, kdy stráž přírody či jiná úřední osoba přistihne osobu přímo u ohně (např. jak u ohně posedává, přikládá či si připravuje stravu), zpravidla bude možné dovodit příčinnou souvislost mezi jednáním pachatele a protiprávním následkem, tj. ohrožením přírodního prostředí v souvislosti s hořícím ohněm.

Vaše předmětné vyjádření je nevhodné, a to nejen z hlediska jeho věcné odlišnosti s výkladem Agentury a MŽP a jeho potenciální škodlivosti při hájení zájmů ochrany přírody a krajiny ze strany Agentury, ale i z hlediska širšího kontextu výskytu trampských objektů na území CHKO Kokořínsko – Máchův kraj. Vzhledem k závažnosti problematiky a s přihlédnutím k její medializaci je nezbytné, abyste veškerý další postup Vašeho RP u trampských objektů a souvisejících záležitostí důsledně konzultoval s věcně příslušnou jednotkou Ústředí Agentury.

S pozdravem

Ing. Pavel Pešout

ŘEDITEL SEKCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY